

FALLO DE ADJUDICACIÓN  
LICITACIÓN PÚBLICA LOCAL LPL 0995/2019  
SIN CONCURRENCIA DEL COMITÉ

En la ciudad de Guadalajara, Jalisco, siendo las **15:00 horas del 25 de octubre de 2019**, con fundamento en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se declara que una vez cumplido con el procedimiento de Licitación Pública contemplado en los artículos 55, 56, 59, 60, 61, 63, 64, 65 66 y demás relativos de la Ley de Compras Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco y sus Municipios, en adelante “La Ley”, en los cuales se establecen los aspectos procedentes para su determinación; se emite el Fallo de la Convocatoria de **Licitación Pública Local LPL 0995/2019 Sin Concurrencia del Comité**, denominada **“ADQUISICIÓN DE CALZADO DE SEGURIDAD PARA LA SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO”** procedimiento derivado de la **Solicitud 02-96-2019**, mismo que se llevó a cabo con **RECURSOS DE ORIGEN ESTATAL, DEL EJERCICIO 2019**, de conformidad con el artículo 69 y demás relativos de “La Ley” y del Reglamento de la Ley de Compras, Gubernamentales, Enajenaciones y Contratación de Servicios del Estado de Jalisco, en adelante su “Reglamento”, así como con lo previsto en el numeral 11 de la Convocatoria, de conformidad a los siguientes:

ANTECEDENTES:

**PRIMERO.** - La Dirección de General de Abastecimientos a través de a la Dirección de Adquisiciones y por medio del Sistema Electrónico de Compras Gubernamentales y Contratación de Obra Pública, el **10 de octubre de 2019** publicó la **CONVOCATORIA** a participar en la licitación antes mencionada, de acuerdo al artículo 47, apartado 1, de “La Ley”; y al artículo 62 de su “Reglamento”; así como con lo establecido en el calendario de las bases de la licitación en mención.

**SEGUNDO.** - El **14 de octubre de 2019** se llevó a cabo una **JUNTA ACLARATORIA**, en cumplimiento a los artículos 63 y 70 de “La Ley”; y los artículos 63, 64, 65 y 66 de su “Reglamento”; así como al numeral 5.1 de las bases de la licitación en cuestión, denominado **“Aclaraciones”**.

**TERCERO.** - El **21 de octubre de 2019** se llevó a cabo la apertura de **PROPUESTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS** de los participantes, en apego a los artículos 64, 72, fracción V, y demás relativos de “La Ley”; a los artículos 67 y 68 de su “Reglamento”, así como al numeral 7 de las bases que gobernaron la licitación analizada, el cual, establece la **“Presentación y Apertura de Propuestas”**.

**CUARTO.** - Al acto de presentación y apertura de propuestas, asistieron los representantes de la Unidad Centralizada de Compras y de la Contraloría del Estado, así como **02** proveedores, tratándose de los siguientes: **YATLA S.A. DE C.V. y TACTICAL STORE S.A. DE C.V.**, cuyas propuestas fueron materia de análisis.

Por lo que una vez realizados los anteriores señalamientos y siguiendo con el protocolo referido, se emite el siguiente:

FALLO DE ADJUDICACIÓN

I.- De acuerdo a los criterios previstos en el procedimiento y con base a lo solicitado en el numeral 7 de las Bases, se llevó a cabo la validación administrativa de los documentos obligatorios que deben contener las propuestas, arrojando el siguiente resultado:

| Anexos                                                                                                                                                             | YATLA S.A. DE C.V. | TACTICAL STORE S.A. DE C.V. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------|
|                                                                                                                                                                    | ENTREGÓ            | ENTREGÓ                     |
| Anexo 2 (Propuesta técnica)                                                                                                                                        | SI                 | SI                          |
| Anexo 3 (Propuesta Económica)                                                                                                                                      | SI                 | SI                          |
| Anexo 4 (Carta de Proposición)                                                                                                                                     | SI                 | SI                          |
| Anexo 5 (Acreditación) o documentos que lo acredite.                                                                                                               | SI                 | SI                          |
| Anexo 6 (Declaración de Integridad y NO COLUSIÓN de Proveedores).                                                                                                  | SI                 | SI                          |
| Anexo 7 (Estratificación) Obligatorio para participantes MIPYMES.                                                                                                  | SI                 | SI                          |
| Anexo 8 (Manifiesto de Opinión Positiva de Cumplimiento de Obligaciones Fiscales y Constancia).                                                                    | SI                 | SI                          |
| Anexo 9 (Manifiesto de Opinión de Cumplimiento de Obligaciones en Materia de Seguridad Social y Constancia) solo en caso de no estar registrados en el RUPC deberá | SI                 | SI                          |

El presente documento contiene las firmas y antefirmas de los asistentes al fallo de adjudicación referente a la Licitación Pública Local LPL 0995/2019 Sin Concurrencia del Comité.

FALLO DE ADJUDICACIÓN  
LICITACIÓN PÚBLICA LOCAL LPL 0995/2019  
SIN CONCURRENCIA DEL COMITÉ

|                                                                                                                                  |      |                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| presentar la opinión en sentido positivo de cumplimiento de obligaciones en materia de Seguridad Social vigente que lo acredite. |      |                                                                                                     |
| Anexo 10 (Identificación Oficial Vigente)                                                                                        | SI   | SI                                                                                                  |
| Anexo 11 (Sólo para Proveedores Nacionales, manifestación de estar al corriente de sus Obligaciones Patronales y Tributarias).   | SI   | SI                                                                                                  |
| OBSERVACIONES                                                                                                                    | N/A. | LA CONSTANCIA DE OPINIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES FISCALES SE PRESENTA EN SENTIDO NEGATIVO. |

Las propuestas que hayan omitido los documentos señalados en la tabla anterior, serán descalificadas de acuerdo a lo plasmado en el numeral 8, inciso b), de las Bases.

II.- Después de revisados los requisitos administrativos, se procede a la revisión técnica de las propuestas de los licitantes acorde a lo señalado en el artículo 66 de “La Ley”, dicha valoración está a cargo del área requirente. En los términos de artículo 97, fracciones III y IV, del “Reglamento”, fueron evaluados los aspectos técnicos de las propuestas presentadas por los participantes que ofertaron el precio más bajo, hasta llegar a aquel que cumpla con la totalidad de los requisitos técnicos, y uno más con la finalidad de cumplir con el mínimo requerido mediante la fracción VI del apartado 1 del artículo 72 de la Ley.

De acuerdo a los criterios previstos en el procedimiento y con base en la evaluación de las proposiciones presentadas por los Participantes y Dictamen Técnico elaborado por parte del área requirente la **C. Georgina Marín Pérez, Coordinador “A” de la Secretaría General de Gobierno**, mismo que se anexa en el presente fallo en términos de los artículos 66, apartado 2, y 72, fracción VI, de “La Ley” y del artículo 97, fracción II, de su “Reglamento”, así como el numeral 7 de las Bases, se obtuvo el siguiente resultado derivado de la Evaluación Binaria:

DICTAMEN TÉCNICO

|                  |                        |                                                      |
|------------------|------------------------|------------------------------------------------------|
| PROVEEDORES      | YATLA S.A. DE C.V.     | TACTICAL STORE S.A. DE C.V.                          |
| PROGRESIVO<br>01 | SI CUMPLE TECNICAMENTE | NO CUMPLE TECNICAMENTE<br>NO PRESENTO MUESTRA FISICA |

Es importante señalar que el incumplimiento de alguno de los requisitos representa causa suficiente para descalificar la proposición en términos del numeral 8 de la convocatoria.

III.- De conformidad con la revisión de las propuestas, el proveedor que cumple con todos los requisitos, garantizando satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas y las mejores condiciones, es:

| Proveedor: |          |                  | YATLA S.A. DE C.V.                                                                                                                                                                                                                                                                       |                 |             |
|------------|----------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------|
| Progresivo | Cantidad | Unidad de Medida | Descripción                                                                                                                                                                                                                                                                              | Precio Unitario | Importe     |
| 1          | 4.00     | PAR              | BOTA DE SEGURIDAD CON CASQUILLO GARANTÍA DE 1 AÑO, MARCA AXEL. BOTAS EN PIEL DE ALTA SEGURIDAD PARA MONTAR EN MOTOCICLETA. UTILIZABLE EN CIUDAD. CON CASQUILLO, NEGRO EN TALLA MEDIANA (2) Y GRANDE (2). ARTÍCULO DE PROTECCIÓN CERTIFICADO POR LA UNIÓN EUROPEA. CONFECCIÓN SUPERIOR EN | \$5,430.00      | \$21,720.00 |

El presente documento contiene las firmas y antefirmas de los asistentes al fallo de adjudicación referente a la Licitación Pública Local LPL 0995/2019 Sin Concurrencia del Comité.



FALLO DE ADJUDICACIÓN  
LICITACIÓN PÚBLICA LOCAL LPL 0995/2019  
SIN CONCURRENCIA DEL COMITÉ

|  |  |  |                                                                                                                                                                                  |          |             |
|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
|  |  |  | MICRO FIBRA DE ALTA RESISTENCIA A LA ABRASIÓN, SUELA PERSONALIZADA FORMA, DE GOMA DE DENSIDAD DUAL. ANTIDERRAPANTE Y DEMÁS CARACTERÍSTICAS ESTABLECIDAS EN SU PROPUESTA TÉCNICA. |          |             |
|  |  |  |                                                                                                                                                                                  | Subtotal | \$21,720.00 |
|  |  |  |                                                                                                                                                                                  | I.V.A.   | \$3,475.20  |
|  |  |  |                                                                                                                                                                                  | Total    | \$25,195.20 |

De conformidad con el artículo 67 de “La Ley”, se adjudica el contrato al proveedor: **YATLA S.A. DE C.V., por un monto total, IVA incluido, de \$25,195.20 (Veinticinco mil Ciento Noventa y Cinco pesos 20/100 M.N.),** referentes al progresivo 01; en virtud de que cumple con los requerimientos técnicos, legales, administrativos y económicos, de acuerdo al criterio de evaluación previsto en la convocatoria a la licitación, así como los indicados en las partidas, los conceptos y el monto asignado al licitante.

El licitante adjudicado deberá formalizar las obligaciones adquiridas mediante la suscripción del contrato correspondiente conforme al artículo 76 de “La Ley” y al artículo 101 de su “Reglamento”, por lo que con esta notificación del fallo las obligaciones derivadas de este serán exigibles.

IV.- Para efectos de notificación personal, en los términos del artículo 69, apartado 4, de “La Ley”, el contenido del presente fallo se registrará en el Sistema Electrónico de Compras Gubernamentales y Contratación de Obra Pública por un término no menor de diez días naturales, siendo de la exclusiva responsabilidad de los licitantes enterarse de su contenido y obtener copia del mismo, sin perjuicio de que la convocante podrá hacerles llegar el fallo mediante correo electrónico en la dirección proporcionada por estos en sus propuestas o los cite para tal fin.

V.- Se señala el **30 de octubre del año 2019** a partir de las **12:00** horas en la oficina de la Dirección General de Abastecimientos de la Secretaría de Administración, ubicada en Prolongación Av. Alcalde 1221, Colonia Miraflores, en Guadalajara, Jalisco, C.P. 44270, para la firma del Contrato.

Este fallo consta de **04** páginas, y contiene los nombres, cargos y firmas de los que en la misma intervinieron para todos los efectos legales.

**POR LA UNIDAD CENTRALIZADA DE COMPRAS LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN:**

| NOMBRE                                | CARGO                               | FIRMA |
|---------------------------------------|-------------------------------------|-------|
| Lic. Luis Arturo López Sahagún        | Director General de Abastecimientos |       |
| Lic. Verónica Dolores Carranza García | Directora de Adquisiciones          |       |



FALLO DE ADJUDICACIÓN  
LICITACIÓN PÚBLICA LOCAL LPL 0995/2019  
SIN CONCURRENCIA DEL COMITÉ

|                                      |           |                                                                                     |
|--------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Lic. Carlos Alejandro Orquiz Ramírez | Comprador |  |
|--------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|

POR LA SECRETARÍA GENERAL DE GOBIERNO, SIENDO EL ÁREA REQUERENTE:

| NOMBRE                  | CARGO           | FIRMA                                                                               |
|-------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| C. Georgina Marín Pérez | Coordinador "A" |  |

COMO INTEGRANTE DESIGNADO POR EL COMITÉ DE ADQUISICIONES DE LA ADMINISTRACIÓN  
CENTRALIZADA DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO:

| NOMBRE                                                                                 | FIRMA                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Lic. Manuel González Amutio<br>Confederación Patronal de la República Mexicana Jalisco |  |

De conformidad con el artículo 72, fracción V, inciso c) de la Ley, la participación del integrante del Comité designado para la firma del fallo se da considerando única y exclusivamente la información, documentación y dictámenes que le son presentados por parte de la convocante, siendo de quien los presenta la responsabilidad de su revisión, acciones, faltas u omisiones en su contenido.

----- FIN DEL FALLO -----